

L' Eau: Eau et éthique

La section scientifique a souligné plusieurs impacts humains sur l'eau qui menacent à la fois le monde naturel et la société humaine :

- L'utilisation intensive de l'eau à des fins agricoles et industrielles réduit la quantité d'eau douce disponible pour la consommation humaine.
- Le barrage et le détournement de l'eau menacent la biodiversité, augmentent la perte d'eau par évaporation, abaissent les niveaux d'eau en aval et réduisent les précieux dépôts de sédiments.
- L'eau contaminée par les déchets industriels, les engrais agricoles, les rejets miniers et l'élimination inappropriée des déchets humains contribuent à 80% des maladies d'origine hydrique dans le monde.
- Le ruissellement des engrais et d'autres contaminants des déchets ont créé plus de 400 «zones mortes» privées d'oxygène dans les océans du monde, constituant 95 000 miles carrés d'eau.



De nombreuses personnes dans le monde sont aujourd'hui confrontées à une crise de l'eau. [efn_note] Source: http://www.oikoumene.org/en/press-centre/news/wealth-versus-greed-churches-bring-concern-over-the-ethics-of-economic-growth-to-a-consultation-in-tanzania/image_preview [/efn_note]

Aujourd'hui, 844 millions de personnes n'ont pas facilement accès à l'eau potable. ¹ Près de 2,3 milliards de personnes vivent sans installations sanitaires adéquates. Si nous ne changeons pas notre façon

d'utiliser l'eau, on estime qu'en 2025, 1,8 milliard de personnes vivront dans des zones de pénurie grave d'eau et les deux tiers de la population mondiale auront un approvisionnement en eau dangereusement stressé.

Tout au long de la section scientifique, vous avez appris comment l'eau est une composante essentielle du monde naturel et comment une crise se développe sur la quantité et la qualité des ressources en eau de la Terre. Dans cette section, nous revenons aux questions éthiques posées dans l'étude de cas sur le Gange qui a commencé ce chapitre.

- À quels défis éthiques sommes-nous confrontés pour protéger la quantité et la qualité des ressources en eau de la Terre ?
- Quels principes moraux, objectifs et vertus devraient guider nos décisions concernant l'utilisation et la distribution de l'eau ?

Pour relever les défis éthiques auxquels nous sommes confrontés au-dessus de l'eau, il est nécessaire de rappeler les trois fondements de l'éthique environnementale de *Healing Earth* :

- Le monde naturel a une valeur intrinsèque.
- Le monde naturel a une valeur instrumentale.
- La valeur de la durabilité équilibre les valeurs intrinsèques et instrumentales de la nature.

Comme pour le monde naturel dans son ensemble, l'un des principaux défis éthiques auxquels nous sommes confrontés dans le monde aujourd'hui est le mépris des humains pour la valeur intrinsèque de l'eau. Tout, de garder le robinet en marche pendant que nous nous brossons les dents, à dépenser 170 gallons d'eau pour la production d'un gallon de carburant à base d'éthanol de maïs, démontre que trop d'entre nous utilisent l'eau avec trop de négligence.

L'eau a également une valeur instrumentale. Vous avez appris dans la section scientifique à quel point l'eau est essentielle pour presque tous les processus biotiques et abiotiques de la planète. Par conséquent, les êtres humains doivent utiliser l'eau et, ce faisant, nous devons nous occuper de chaque cas de perte et de contamination d'eau. Cependant, notre responsabilité morale face à cette dure réalité est de gérer et de gérer de près notre utilisation de l'eau, et non d'en abuser lorsqu'elle est abondante.

Pour revoir les fondements et les normes de l'éthique environnementale de *Healing Earth*, revenez à l'introduction de *Healing Earth*.



L'exploitation minière et d'autres grandes activités de construction peuvent provoquer un drainage métallifère acide (DMLA) et détruire les lacs et les ruisseaux d'eau douce.

[efn_note] Iron hydroxide precipitate in stream. Licensed under Public domain via Wikimedia Commons -

http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Iron_hydroxide_precipitate_in_str... Source:

http://en.wikipedia.org/wiki/Acid_mine_drainage [efn_note]

La maîtrise de la perte et de la contamination de l'eau est un enjeu éthique majeur. Ici, la norme éthique directrice est le principe moral de la durabilité. Ce principe exige que le taux de perte d'eau et de contamination induite par l'homme ne dépasse pas la capacité de la source d'eau à se nettoyer et à se reconstituer. Sur ce point, le principe moral de la durabilité est clair : si nous soutenons sciemment la perte et la contamination non durables d'une source d'eau, nous violons la valeur intrinsèque de l'eau.

Un exemple de la façon dont cette relation entre l'utilisation de l'eau et la durabilité pose aujourd'hui un sérieux défi éthique dans l'exploitation du gaz naturel par fracturation hydraulique. Aujourd'hui, l'une des plus grandes sources souterraines d'eau douce au monde, l'aquifère d'Ogallala dans le Midwest américain, souffre d'un épuisement irréversible par une irrigation agricole extensive. L'expansion des opérations de

fracturation hydraulique dans cette même région a intensifié cet épuisement et aggravé le problème en contaminant les eaux souterraines restantes. La fracturation hydraulique utilise des millions de gallons d'eau chimique par puits.

Principes moraux et eau

L'eau est une valeur fondamentale pour la vie biotique et d'autres structures et processus abiotiques. Des normes éthiques émergent de cette valeur sous la forme de principes, de buts et de vertus. Le premier principe moral par rapport à l'eau vient de notre responsabilité de prendre soin de la création ; qui est, pour traiter l'eau en ce qui concerne, pour éviter les actions que les déchets et l'eau contaminent et effectuent des actions qui préservent l'eau et protection.

L'évaluation éthique de notre crise de l'eau doit également porter une attention au principe moral des droits humains. En 2017, le Pape François a réitéré la déclaration de ce droit dans l'enseignement social catholique romain lors d'un atelier sur le droit à l'eau organisé par l'Académie pontificale des sciences. À l'occasion de son 70e anniversaire de la Déclaration universelle des droits de l'homme, l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO) a réitéré son soutien au droit à l'eau dans son message «L'UNESCO et la Déclaration universelle des droits de l'homme».

Lisez la déclaration complète du pape François sur le [droit humain à l'eau](#).

Et ce résumé du principe moral du [bien commun](#).

L'accès à l'eau est un droit moral de chaque être humain et de communautés entières. C'est là que le principe moral du bien commun s'applique. Le bien commun est «la somme totale de ces conditions de vie sociale qui permettent aux groupes sociaux et à leurs membres individuels un accès relativement complet et facile à leur propre épanouissement». ² Ce principe fait ressortir notre responsabilité morale de soutenir l'accès à l'eau et à toutes les ressources naturelles non seulement pour les personnes que nous connaissons personnellement dans notre quartier, notre école ou notre lieu de travail, mais aussi pour les personnes que nous ne connaissons pas – des personnes qui peuvent nous être étrangères, mais sont des membres égaux de la communauté humaine.

Que s'est-il passé à Flint, dans le Michigan, aux États-Unis ? [Découvrez](#) cette crise de l'eau et le droit fondamental à l'eau potable.

Le principe moral du bien commun nous présente également le défi éthique de considérer les besoins en eau dans une perspective globale. Du point de vue du bien commun international, l'accès à l'eau varie considérablement d'un pays à l'autre. Comme nous l'avons appris dans la section scientifique, l'Américain moyen utilise plus de 500 litres d'eau chaque jour – trente-cinq fois la moyenne d'une personne vivant en Afrique subsaharienne et deux fois la moyenne d'une personne vivant en Grande-Bretagne. Les communications et les images des médias sociaux ont rapproché des gens de différents coins du monde grâce à une meilleure connaissance des événements de divertissement mondiaux, des bouleversements

politiques et des catastrophes naturelles. La sensibilisation et l'action concernant l'inégalité mondiale de l'eau doivent trouver une place sur cette plateforme.



En 2018, les citoyens de Pittsburgh, en Pennsylvanie, se sont battus pour le contrôle local de l'eau et contre les propositions de privatisation du système d'eau. [efn_note]

KDKA-TV Source:

<https://pittsburgh.cbslocal.com/2018/06/13/pittsburgh-water-privatization-protest/> [efn_note]

Certaines personnes soutiennent que la meilleure façon de rendre l'eau disponible pour un usage communautaire est pour les entreprises privées d'accéder à l'eau et de la distribuer comme une marchandise. Ils estiment que la concurrence entre les compagnies des eaux sur le marché libre incite les entreprises privées à distribuer l'eau plus efficacement et à moindre coût que les institutions publiques à but non lucratif. Plus tôt, nous avons discuté de cette question de la privatisation de l'eau dans la section scientifique lorsque nous avons examiné la relation entre l'eau et l'industrie. Nous avons constaté que la privatisation de l'eau est une entreprise très dangereuse et peut laisser les gens vulnérables et totalement sans moyens d'obtenir de l'eau de sources naturelles qui devraient appartenir à la communauté.

David Groenfeldt est un anthropologue américain qui a consacré sa carrière aux problèmes internationaux de l'eau. Il est actuellement directeur du Water Ethics Network, une ressource internationale pour prendre des décisions morales sur l'eau. [Cliquez ici](#) pour les documents du Réseau et le bulletin mensuel.³

Parce que l'eau a une valeur intrinsèque, est un droit humain et fait partie du bien commun, il est moralement myope de décrire cette précieuse ressource comme une marchandise qui peut appartenir à n'importe qui. Comme nous l'avons noté dans l'introduction de *Healing Earth*, l'exploitation des ressources naturelles résulte souvent de la vision du monde naturel en termes uniquement instrumentaux. Par exemple, si l'eau n'était rien d'autre qu'une marchandise, une entreprise propriétaire de l'eau d'une communauté pourrait répondre à la demande des actionnaires pour des bénéfices plus élevés en augmentant le prix de l'eau. Cela ne rendrait l'eau disponible qu'à ceux qui pourraient se permettre de payer ce prix plus élevé.

« De par sa nature même, l'eau ne peut pas être traitée comme une simple marchandise parmi tant

d'autres. . . elle doit être utilisée de manière rationnelle et en solidarité avec les autres. »

Déclaration du [Compendium de la doctrine sociale de l'Église catholique](#).

La propriété privée de l'eau se heurte à un autre principe moral concernant l'eau : la destination universelle des biens. Ce principe moral soutient que la disponibilité, ou « destination », des biens nécessaires à la vie est « universelle »; c'est-à-dire que les biens de base tels que l'eau, la nourriture, l'air, l'abri et les vêtements ne peuvent pas être refusés aux êtres humains qui sont dans un état de besoin absolu. Selon le principe de la destination universelle des biens, l'incapacité d'une personne à payer pour l'eau ne nous libère pas de l'obligation morale de mettre l'eau que nous possédons à la disposition des êtres humains dans le besoin.

La question de la propriété de l'eau et de la marchandisation affecte également les relations entre nations. Un exemple concerne l'étude de cas sur le Gange qui a ouvert ce chapitre. En 1975, le Bangladesh et l'Inde ont commencé un différend sur l'eau lorsque l'Inde a proposé de construire un barrage à travers le Gange qui réduirait le débit du fleuve vers la côte du Bangladesh. L'Inde voulait détourner l'eau dans la rivière Hooghly afin que les sédiments qui envasent le port de Calcutta affluent dans la baie du Bengale. Le Bangladesh était convaincu que l'ampleur de ce détournement affecterait négativement ses environnements côtiers ainsi que ses industries de l'agriculture et de la pêche. Heureusement, ce différend sur les eaux limitrophes a pris fin pacifiquement. L'Inde a accepté de laisser une plus grande partie du Gange continuer à couler sans entrave vers le Bangladesh.

« Le principe de la destination universelle des marchandises est une affirmation. de l'exigence que les biens de la création restent toujours destinés au développement de la personne tout entière et de toute l'humanité. Ce principe ne s'oppose pas au droit à la propriété privée mais indique la nécessité de le réglementer. Propriété privée . . . n'est dans son essence qu'un instrument pour respecter le principe de la destination universelle des marchandises. . . ce n'est pas une fin mais un moyen. »

Déclaration du [Compendium de la doctrine sociale de l'Église catholique](#).

Parfois, les conflits liés à l'eau ne se terminent pas pacifiquement. En 2006, 250 Somaliens sont morts en combattant pour le contrôle d'un point d'eau pour leurs maisons et leur bétail. Malheureusement, les conflits liés à l'eau sont en augmentation. Les conflits éclatent le plus fréquemment dans le monde au sein des communautés qui partagent le même bassin versant et entre elles. Si les individus, les communautés et les pays continuent d'utiliser l'eau de manière non durable, ces problèmes ne feront qu'augmenter.



Filles transportant de l'eau au Bangladesh. [efn_note] "Girls carrying water in India" by Tom Maisey – Flickr. Licensed under Creative Commons Attribution 2.0 via Wikimedia Commons Source:

http://en.wikipedia.org/wiki/Water_supply_and_sanitation_in_India [efn_note]

Un autre principe moral relatif à l'eau est l'option préférentielle pour les pauvres. Les principes moraux des droits de l'homme, du bien commun et de la destination universelle des biens créés semblent suffisants pour attirer notre attention sur les besoins en eau des pauvres. Cependant, pas moins que l'eau, la valeur intrinsèque d'un être humain pauvre est souvent ignorée dans le monde d'aujourd'hui.

Jetez un œil à cette [vidéo](#) sur les «guerres de l'eau» contestées.

Par exemple, alors que les femmes représentent environ 50% de la population mondiale, elles représentent plus de 70% des personnes vivant dans l'extrême pauvreté. Dans les régions en développement comme l'Afrique subsaharienne et l'Asie du Sud, les femmes et les filles portent la responsabilité culturelle de la collecte de l'eau, ce qui leur fait manquer d'importantes opportunités économiques et éducatives ouvertes aux hommes et aux garçons. La distance moyenne parcourue pour aller chercher de l'eau est de six kilomètres, un voyage qui coûte aux femmes du monde entier plus de 152 millions d'heures de travail par jour. Lors de ces voyages, les femmes transportent souvent 22 kg d'eau à la fois, provoquant des tensions physiques pouvant entraîner une incapacité ou une infertilité graves. Le principe moral de l'option préférentielle pour les pauvres exige que les communautés et les États prennent des mesures spéciales pour faire face à ces conditions et à d'autres qui font de l'accès à l'eau potable un défi épuisant pour les pauvres.

Les femmes du monde entier ont une relation unique avec l'eau. [Lisez](#) un rapport spécial des Nations Unies sur les femmes et l'eau.

- Imaginez trouver un tuyau caché dans une usine locale versant des déchets dans un ruisseau fournissant de l'eau potable à votre communauté. Identifiez les principes moraux que vous utiliseriez pour montrer l'irresponsabilité de cette action. Expliquez comment les principes

s'appliqueraient.

- Imaginez que vous êtes le leader d'une communauté disposant de ressources en eau abondantes et vivant près d'une communauté souffrant d'un manque d'eau. Comment utiliseriez-vous les principes moraux que vous avez appris dans cette section pour encourager votre communauté à partager l'eau avec la communauté voisine ?

Objectifs moraux et eau

L'objectif moral que nous devons garder devant nous en ce qui concerne l'eau est de conserver et de protéger l'eau de la Terre et sa disponibilité durable pour tous les êtres humains et toutes les formes de vie. Pour atteindre cet objectif, il faut de la persévérance et la coopération des individus locaux aux organisations multinationales.

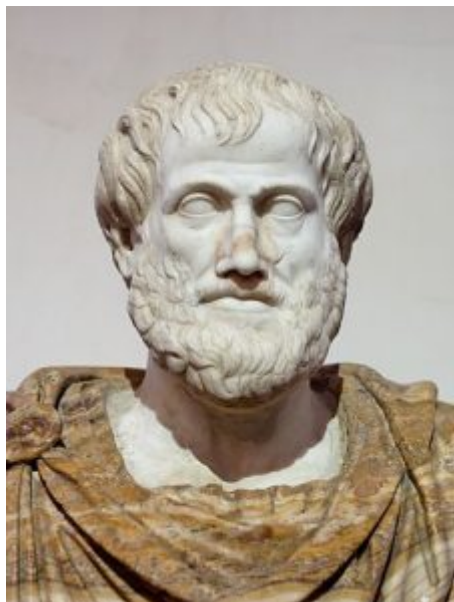
Quel que soit le niveau d'organisation sociale, les bonnes décisions en matière d'eau doivent être suivies. Les effets des décisions qui contrôlent l'irrigation et la fertilisation agricoles, la fabrication et l'extraction industrielles, le détournement et le barrage des rivières et la gestion des déchets nécessitent une surveillance constante. Les dirigeants communautaires, les agences gouvernementales nationales et les organisations internationales doivent coopérer à ces efforts.

En 2015, tous les États membres des États-Unis ont adopté le Programme de développement durable à l'horizon 2030. L'Agenda contient 17 objectifs de développement durable (ODD). L'objectif 6 est d'assurer la disponibilité et la gestion durable de l'eau et de l'assainissement pour tous. Allez ici pour une mise à jour sur les progrès mondiaux vers cet objectif.

Imaginez que vous ayez pour objectif économique de planter un potager rentable. Imaginez aussi que vous avez pour objectif moral de protéger et de préserver l'eau.

- À quels défis devrez-vous probablement faire face pour atteindre ces deux objectifs ?
- Que pensez-vous pouvoir faire pour relever ces défis ?

Vertus morales et eau



Pour le philosophe Aristote (384BC-324Bc), chaque personne a un caractère, qui vient de la répétition de certains types d'actions. Une personne de bonne moralité est une personne dont les actes sont guidés par des vertus morales. Pour en savoir plus, [lisez](#) une explication de la compréhension d'Aristote de la vertu. [efn_note] Aristotile Altemps Inv8575 by Copy of Lysippus – Jastrow (2006). Licensed under Public domain via Wikimedia Commons Source: <http://en.wikipedia.org/wiki/Civilization> [/efn_note]

Tenir fermement aux principes et objectifs moraux qui protègent et préservent l'eau est un défi éthique. C'est un défi pour l'esprit et le cœur. Les vertus morales sont les qualités de cœur qui nous donnent la disposition à agir d'une manière compatible avec nos principes moraux. En d'autres termes, lorsque les vertus sont mises à contribution dans la vie de tous les jours, elles sont les éléments constitutifs du caractère moral.

La réponse du philosophe grec Aristote à la façon dont nous construisons le caractère moral est aussi pertinente aujourd'hui qu'elle l'était il y a deux mille ans. Selon Aristote, nous construisons un caractère moral en faisant des actes vertueux. Comme il l'a écrit dans son *Éthique à Nicomaque*, « en faisant des actes justes, l'homme juste est produit, en faisant des actes tempérés, l'homme tempéré ; sans bien agir,

personne ne peut devenir bon. » ⁴ Du point de vue de l'éthique environnementale de *Healing Earth*, les personnes de caractère moral agissent de manière à respecter la valeur intrinsèque de l'eau.

Chacune des vertus morales discutées dans l'introduction de *Healing Earth* encourage le respect de l'eau. La vertu de la justice nous appelle à savoir et à *sentir* quand nous utilisons plus d'eau que notre juste part. Il nous encourage également à admettre que notre utilisation de l'eau a privé d'autres personnes ou entraîné une contamination. Cependant, comme nous le rappelle Aristote, à moins d'agir de manière équitable et protectrice, nos personnages ne développeront pas un respect durable de l'eau.

De même, bien que nous puissions comprendre intellectuellement l'importance de la conservation et du partage de l'eau, à moins d'agir de manière motivée par les vertus de la tempérance et de la générosité, nous ne deviendrons pas de véritables écologistes et collaborateurs. Les préoccupations sincères concernant la disponibilité de l'eau incluent également la vertu de la bonté envers toutes les créatures vivantes sur Terre.

Pratiquer la vertu de prudence nous aide à prendre les décisions d'eau souvent impopulaires, mais courageuses et meilleures possibles dans les circonstances de nos limites humaines et de nos contraintes sociales. La prudence nous guide dans les décisions qui répondent non seulement aux besoins de notre vie actuelle, mais aussi à ceux des générations futures.

Parfois, il faut du courage pour protéger et conserver l'eau. Au printemps 2016, les Amérindiens de la réserve indienne de Standing Rock ont commencé un camp de protestation contre la construction du Dakota Access Pipeline par la société Energy Transfer Partners. Le peuple Lakota Sioux a résisté à l'oléoduc parce que l'itinéraire menaçait d'anciens lieux de sépulture et le fleuve Missouri, la source d'eau potable de la tribu. À l'automne de l'année, plus de 13 000 personnes de partout aux États-Unis et de pays étrangers ont rejoint les Lakota Sioux dans ce qui est devenu un village de manifestants vivant dans l'un des nombreux camps contigus. La protestation était une forme de résistance non violente galvanisée par l'expression en langue autochtone *Mini Wiconi*, « l'eau c'est la vie ».

Anders Berntell, biologiste suédois, est le directeur exécutif du 2030 Water Resources Group, une initiative mondiale qui aide les gouvernements à améliorer l'accès à l'eau et l'assainissement pour les pauvres.

[Écoutez](#) Anders parler de l'importance de ce travail dans les pays en développement.

Après des mois de menaces d'expulsion des camps, la garde nationale, le personnel de sécurité de l'entreprise et la police locale ont expulsé toutes les personnes des camps le 23 février 2017. La manifestation n'a pas abouti. Cependant, le courage manifesté lors de la manifestation de Standing Rock a encouragé les habitants de tous les États-Unis à prendre des mesures contre les nombreux projets de pipelines menaçant l'eau menés aux États-Unis.

L'un des principaux objectifs de la manifestation de Standing Rock était de communiquer au monde la profonde gratitude des Amérindiens pour le don de l'eau. C'est cette gratitude qui a alimenté leur décision de protester contre la construction d'un pipeline. Où que nous vivions, la gratitude est essentielle pour

notre réponse morale à la crise de l'eau.

Regardez cette [vidéo](#) décrivant la manifestation de Standing Rock.

Nous sommes confrontés aujourd'hui à de sérieux défis éthiques pour protéger la quantité et la qualité des ressources de la Terre, mais nous ne sommes pas sans boussole. Les principes, objectifs et vertus dont nous avons discuté dans cette section nous permettent de réfléchir aux choix moraux auxquels nous sommes confrontés dans la guérison et le partage des ressources en eau de la Terre.

Ces choix nous demandent ce que nous apprécions et quels engagements fondamentaux engagent réellement nos profondeurs intérieures. En d'autres termes, ces choix se répercutent sur notre vie spirituelle, tout comme ils l'ont fait pour les êtres humains depuis des milliers d'années. L'identité spirituelle et le sens que les gens ont donné de l'eau dans les grandes religions du monde est une ressource importante pour notre réflexion toujours plus approfondie sur la nature, la valeur et le sens de l'eau. C'est sur ce sujet que nous nous tournons maintenant.

Imaginez, encore une fois, que vous êtes le leader d'une communauté aux ressources en eau abondantes vivant près d'une communauté souffrant d'un manque d'eau.

- De quelles vertus morales auriez-vous besoin pour parler et encourager votre communauté à partager l'eau avec la communauté voisine ?
- Sentez-vous que vous possédez ces vertus ? Que pourriez-vous faire pour les renforcer ?

Imaginez que vous ayez pour objectif économique de planter un potager rentable. Imaginez aussi que vous avez pour objectif moral de protéger et de préserver l'eau.

- À quels défis devrez-vous probablement faire face pour atteindre ces deux objectifs ?
- Que pensez-vous faire pour relever ces défis ?